

Voorzitter,

Raadsleden horen zich te beperken tot hoofdlijnen. Raadsleden moeten zich niet bezig houden met het type opvulkorrels van een kunstgrasveld en de wijze waarop water vanaf die velden in De Dommel terechtkomt.

‘Hart voor Schijndel’ deed dat toch en dat is te danken aan de onwaarschijnlijk geachte uitspraak die een ambtenaar namens het College deed tijdens een beeldvormende avond. Die uitspraak kwam erop neer dat de kunstgrasvelden heel gemakkelijk schoon te maken zijn. Citaat: ‘Gewoon de slang erop zitten’. Dat vonden wij zó bijzonder, dat we navraag zijn gaan doen. Dat onderzoek leidde tot een reeks vragen en met de antwoorden, afgelopen maandagmiddag door het College gegeven, gingen we opnieuw op onderzoek. En zo werden we in een week of wat tijd bijna deskundige op het gebied van kunstgras, voorzitter.

Wat we ervan leerden is dat bij De Neul gekozen wordt voor toepassingen en materialen die ieder voor zich niet enorm uniek zijn, maar die samen wel een zelden eerder vertoonde combinatie vormen. Dan hebben we het over het trio kunstgras, kurk en waterproblemen. Dat voor zo’n bijna of helemaal unieke combinatie een garantie wordt geboden van twaalf jaar is verbluffend. Of, zoals de heer Balemans, adviseur accommodatiezaken van de KNVB, in een telefoongesprek zei: ‘Kolder. Zo lang kan echt niet. Leverancier en klant houden elkaar met een garantie van meer dan tien jaar voor de gek’. Ons dunkt dat dit vooral het probleem van TopGrass is, dus we gaan er verder niet over mekkeren.

Iets meer problemen hebben we met kurk als vulmateriaal, van het *infill* zoals dat in het jargon van de kunstgrasboeren heet. Kurk is beter dan kunststof. Kunststof was, zo lieten we ons door het waterschap uitleggen, inderdaad onacceptabel geweest. Kurk heeft echter ook specifieke nadelen.

Om te beginnen is het niet zo, zoals het College in antwoorden op vragen van ‘Hart’ schrijft, dat er nog maar één accommodatie met kurk-kunstgras is. Er zijn inmiddels 35 velden voorzien van korrels van kurk en de ervaringen zijn niet enorm positief. Ook hier is de KNVB onze bron: kurk doet het beroerd in combinatie met regen. Het stroomt van het veld en verpulvert. Daar helpt geen kunstgras met gekrulde sprietten aan. De vrijwilligers van Rhode kunnen aan de slag na een regenbui. Korrels van de zijkanten het veld op harken of TopGrass bellen om bij te strooien.

Alles beter dan kunststof, horen we de portefeuille denken. Er is echter nog een alternatief: kunstgras zonder *infill*. Ja, dat bestaat. Net zo nieuw als het College *denkt* dat kurk is. Geen gedoe met verspreiden, verpulveren, harken en bij strooien. We geven het maar mee. En horen graag hoe de wethouder daarover denkt. Mocht ze de innovatieve kunstgras zonder korrels nog niet kennen, dan kan ze er misschien de komende dagen nog achteraan gaan.

Tot slot komen we graag nog even terug op het feit dat de raad op hoofdlijnen moet sturen. Dat is misschien de reden dat het College besloot onderbouwende stukken niet toe te voegen. Valt wat voor te zeggen. Maar om de vraag van de VVD te beantwoorden met ‘Ze liggen ter inzage’, dat vinden we wel wat zuinig. Juist vanwege de mogelijke kennisachterstand bij niet-Rooise raadsleden ware het plezierig geweest als ze bij de stukken hadden gezeten: het haalbaarheidsonderzoek, het programma van eisen en de risicoanalyse. Het verbaast ons dat dit niet gebeurde, vooral omdat de portefeuille bij een ander dossier – onderwijshuisvesting – of zowat heeft bedolven onder de stukken.

Nou we het toch over de vragen van anderen dan 'Hart' hadden. De PvdA vroeg of er een aanbesteding is geweest. Dat lijkt een naïeve vraag, aangezien dat wettelijk verplicht is. Tegelijkertijd begrijpen we het wel, aangezien de keus van het College viel op een aannemer en een adviseur uit Meierijstad. Dat is zo toevallig, dat je bijna zou denken dat leveranciers buiten onze gemeente geen kans kregen. We vertrouwen erop dat die kans er wel degelijk was en dat op basis van objectief te hanteren selectiecriteria de keuze per toeval viel op ondernemers uit Meierijstad. Als dat niet zo is, dan horen we dat natuurlijk graag.

Dank u, voorzitter.